УЛК 535.34

# ЭФФЕКТИВНАЯ АПКОНВЕРСИЯ В ЩЕЛОЧНОЗЕМЕЛЬНЫХ ФТОРИДАХ, АКТИВИРОВАННЫХ ИОНАМИ Yb<sup>3+</sup>—Ho<sup>3+</sup>

© 2019 г. Е. А. Раджабов<sup>1, \*</sup>, Р. Ю. Шендрик<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт геохимии им. А.П. Виноградова Сибирского отделения Российской академии наук, Иркутск, Россия

> \*E-mail: eradzh@igc.irk.ru Поступила в редакцию 03.09.2018 г. После доработки 10.09.2018 г.

Принята к публикации 22.10.2018 г.

Исследованы оптические спектры (поглощения, возбуждения, свечения, энергетического выхода), связанные с апконверсией инфракрасного возбуждения 980 нм в видимое излучение в кристаллах щелочноземельных фторидов  $CaF_2$ ,  $SrF_2$ ,  $BaF_2$  с двойной активацией  $YbF_3$  (0.01–10 мол. %) и  $HoF_3$  (0.01–0.3 мол. %). В интервале плотностей мощности возбуждения 0.1–10  $Br \cdot cm^{-2}$  интенсивность апконверсионных полос 542, 650, 752 нм увеличивается как квадрат мощности. Обнаружена квадратичная зависимость интенсивности апконверсии от концентрации сенсибилизатора  $Yb^{3+}$  (0.03–3 мол. %) и слабая зависимость от концентрации  $Ho^{3+}$  (0.01–0.3 мол. %) с максимумом при 0.1–0.15 мол. %. Предполагается, что апконверсия обусловлена последовательным переносом энергии от двух близкорасположенных возбужденных ионов иттербия на ион гольмия.

## **DOI:** 10.1134/S0367676519030190

### **ВВЕДЕНИЕ**

Поиск эффективных люминофоров, преобразующих ближнее инфракрасное излучение в видимый свет, остается актуальной задачей [1]. Расширение областей использования апконверсионных люминофоров для применения в качестве защитных меток на ценных бумагах и купюрах, биологических меток [2], оптической термометрии [3], солнечной энергетики [4] и новых лазерных сред [5] требует поиска более эффективных материалов. Среди известных механизмов апконверсии наиболее эффективным является механизм сенсибилизированной апконверсии с переносом энергии (sensitizied energy transfer upconversion) [1, 6].

Так, внутренний энергетический выход полного спектра апконверсии NaYF<sub>4</sub>-25% Er при возбуждении 1500 нм достигает 12% при небольших плотностях освещения 0.4 Вт  $\cdot$  см<sup>-2</sup> [4]. При этом основная интенсивность апконверсии находится в полосе около 1000 нм, что подходит для повышения эффективности кремниевых солнечных батарей [4]. В кристаллах CaF<sub>2</sub>-1% Но при высокой мощности накачки  $2.2 \cdot 10^3$  Вт  $\cdot$  см<sup>-2</sup> получена высокая эффективность 8.1% апконверсии 750 нм в свечение 550 нм, что может использоваться для разработки апконверсионного лазера [5].

Ион  $Yb^{3+}$  является эффективным сенсибилизатором для ионов  $Ho^{3+},\ Tm^{3+},\ Er^{3+}$  из-за его

большого сечения поглощения около 980 нм и эффективного переноса энергии возбуждения на активаторы [1, 7]. Апконверсия пары примесей—лантаноидов: сенсибилизатора Yb³+ и активатора Ho³+ — исследовалась в различных фторидах и оксидах [7—10]. Эта пара, по-видимому, является наиболее перспективной для преобразования излучения 900—1000 нм в видимое. В работе [11] изучался обратный перенос возбуждения от ионов Ho³+ (сенсибилизаторы) к ионам Yb³+ (активаторы) для повышения эффективности солнечных ячеек.

Хотя основные механизмы апконверсии известны [1, 13], детальные механизмы переноса энергии и структура дефектов требуют дополнительных исследований. Нами исследована эффективная апконверсия в кристаллах  $CaF_2$ ,  $SrF_2$ ,  $BaF_2$ , активированных  $YbF_3$ — $HoF_3$  с концентрациями в интервале 0.01 до 10 мол. %.

# МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА

Кристаллы  $MeF_2$  (Me: Ca, Sr, Ba) выращивали методом Стокбаргера в трехствольном графитовом тигле в вакууме [12]. Несколько процентов CdF<sub>2</sub> добавляли в сырье для очистки от примеси кислорода. Были выращены кристаллы щелочноземельных фторидов, в которых помимо примеси YbF<sub>3</sub> (концентрация 0.01-10%) добавляли второй

лантаноид. В ряде кристаллов незначительная доля ионов  $Yb^{3+}$  (около 10%) при выращивании преобразовывалась в двухвалентную форму.

Для возбуждения антистоксовой люминесценции использовали полупроводниковый лазерный модуль 980 нм с измеренной мощностью 69 мВт. В ряду изученных нами пар лантаноидов Yb—*RE* (*RE*: Pr, Nd, Sm, Dy, Ho, Er, Tm) только кристаллы, активированные Yb—Ho, Yb—Er и Er, обладали эффективной видимой апконверсионной люминесценцией.

Спектры поглощения в области 190—3000 нм измеряли на спектрофотометре Perkin-Elmer Lambda-950. Спектры свечения в области 200—850 нм измерены с использованием фотомодуля Натапаты Н6780-04. Спектры свечения в длинноволновой области измеряли фотоумножителем ФЭУ83 (до 1200 нм), фотоприемным устройством с охлаждаемым Ge-фотодиодом ФПУ-ФДГ ЛОМО-ФОТОНИКА (до 1600 нм) и охлаждаемым фотосопротивлением PbS -ФСВ19АА (до 2500 нм).

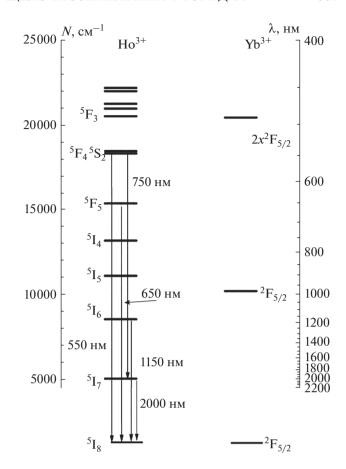
Энергетический выход апконверсии щелочноземельных фторидов  $MeF_2$ —3%  $YbF_3$ —0.1%  $HoF_3$  измерен с помощью интегрирующей сферы. Приемником излучения являлся кремниевый фотодатчик TSL237. Интенсивность возбуждающего пучка измеряли как с помощью сферы, так и с помощью термопарного измерителя мощности лазерного излучения ИМО-2М. Интенсивность апконверсии измеряли через фильтр C3C25, отсекающий инфракрасное излучение лазера 980 нм. Преобразование показаний TSL247 в мощность излучения (ватты) осуществлялось с помощью лазера 536 нм через ослабляющий фильтр HC13 с измеренной мощностью.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ**

#### Спектры свечения

При возбуждении кристаллов  $MeF_2$ —Yb—Ho светом лазера 980 нм, попадающего в полосу Yb<sup>3+</sup> ( $^2F_{7/2}$ — $^2F_{5/2}$ ), нами наблюдались антистоксовы полосы люминесценции Ho<sup>3+</sup> при 542 нм ( $^5S_2$ , $^5F_4$ — $^5I_8$ ), 650 нм ( $^5F_5$ — $^5I_8$ ), 752 нм ( $^5S_2$ , $^5F_4$ — $^5I_7$ ) и стоксовы полосы при 1150—1180 нм ( $^5I_6$ — $^5I_8$ ), при 1950—2050 нм ( $^5I_6$ — $^5I_8$ ) (рис. 1). Полосы свечения обладали развитой структурой вследствие расщепления уровней Ho<sup>3+</sup> кристаллическим полем.

Поскольку вероятность резонансного переноса энергии от  $Yb^{3+}$  к  $Ho^{3+}$  зависит от расстояния между ними как  $R^{-6}$ , следует ожидать возмущения ионов  $Ho^{3+}$  близкорасположенными ионами  $Yb^{3+}$ . В связи с этим, мы сравнили спектры  $Ho^{3+}$  кристаллов  $MeF_2$ —Yb—Ho при возбуждении  $Yb^{3+}$  светом лазера 980 нм, и при возбуждении  $Ho^{3+}$  светом лазера 532 нм (рис. 2). Структуры полос



**Рис. 1.** Схема уровней ионов  ${\rm Ho}^{3+}$  и  ${\rm Yb}^{3+}$  и наблюдаемых переходов в кристаллах  ${\it MeF}_2$ — ${\rm Yb}$ — ${\rm Ho}$ . Показано также положение удвоенного по энергии уровня  ${}^2{\rm F}_{5/2}\,{\rm Yb}^{3+}$ .

 ${
m Ho^{3^+}}$  при возбуждении лазером 980 нм (апконверсия) и при возбуждении 532 нм, попадающем в край полосы  ${
m Ho^{3^+}}$ , значительно отличаются.

# Спектры поглощения и возбуждения

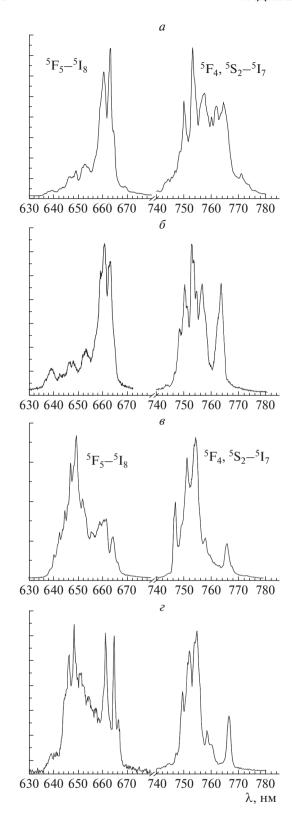
В спектрах поглощения кристаллов щелочноземельных фторидов с двойной активацией наблюдаются полоса около  $1000 \text{ нм} {}^2F_{7/2} - {}^2F_{5/2} \text{ Yb}^{3+}$ и полосы  $\text{Ho}^{3+}$  в интервале 400-800 нм (рис. 3a). Интенсивные широкие полосы 360 и 220 нм принадлежат ионам  $\text{Yb}^{2+}$ , частично восстановившимся из  $\text{Yb}^{3+}$  при выращивании кристаллов (см. рис. 3a).

Спектры возбуждения измерены излучением лампы ДКСШ-200 прошедшим через монохроматор МДР-2. Спектр ксеноновой лампы измеряли германиевым фотодиодом и фотосопротивлением PbS и корректировали на спектральную чувствительность фотоприемников. Спектр возбуждения зеленого свечения  $Ho^{3+}$  в  $BaF_2$  коррелирует со спек-

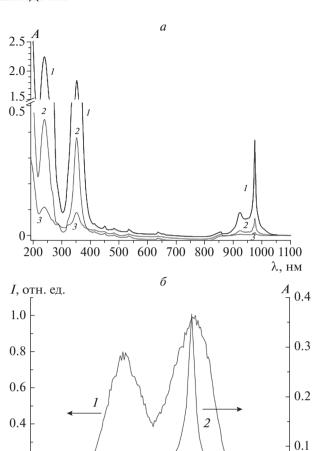
0.2

0 ⊨ 850

900



**Рис. 2.** Спектры свечения кристаллов  $BaF_2$  и  $SrF_2$  с примесью 0.1 мол. %  $YbF_3$  и 0.1 мол. %  $HoF_3$  при возбуждении светом 532 нм  $(a-BaF_2, \delta-SrF_2)$  и 980 нм  $(s-BaF_2, \epsilon-SrF_2)$  при 80 К.



**Рис. 3.** a — Спектры поглощения кристаллов  $BaF_2$  с примесью Yb $F_3$  (I — 3% Yb, d = 2.21 мм; 2 — 1% Yb, d = 2.37 мм; 3 — 0.1% Yb, d = 2.49 мм;) и 0.1 мол. % Ho $F_3$ ;  $\delta$  — спектр возбуждения зеленого свечения  $Ho^{3+}$  в кристаллах  $BaF_2$  с примесью 3 мол. % Yb $F_3$  и 0.1 мол. % Ho $F_3$  (I, 80 K). Для сравнения показан спектр поглощения этого кристалла (I, 295 K).

950

λ, нм

1000

1050

тром поглощения (рис.  $3\delta$ ). Большая ширина полос возбуждения относительно полос поглощения обусловлена большей спектральной шириной щели монохроматора (см. рис.  $3\delta$ ).

# Эффективность апконверсии

Интенсивности антистоксовых полос свечения Но<sup>3+</sup> пропорциональны квадрату мощности излучения лазера 980 нм (рис. 4*a*), что указывает на двухфотонный механизм возбуждения. Стоксовы инфракрасные полосы свечения при 1180 и 2000 нм линейно растут с увеличением мощности возбуждения.

Интенсивность апконверсии кристаллов имеет слабо выраженный максимум при концентрации  $HoF_3$  в интервале 0.1-0.15 мол. % при постоянной концентрации  $YbF_3$ . Интенсивность апконверсии квадратично растет с увеличением концентрации  $YbF_3$  до 3 мол. % (рис. 46). Это указывает на то, что в составе центра апконверсии нахолятся два иона  $Yb^{3+}$ .

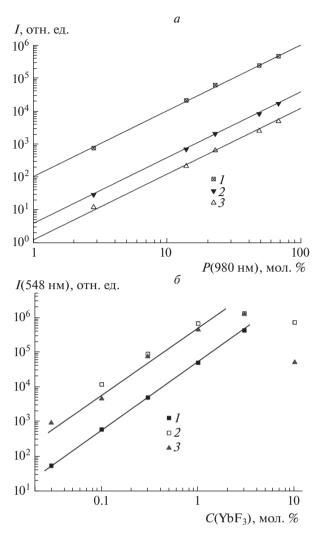
Энергетический выход люминофора определяется как отношение излученной и поглошенной мощности энергии. Для апконверсионных люминофоров энергетический выход растет с увеличением поглощенной мощности. Поэтому для характеристики *п*-фотонной апконверсии предложена нормированная эффективность, в которой энергетический выход делится на мощность излучения (или поглощенную мощность) в степени (n-1), что приводит к единицам нормированной эффективности двухфотонного процесса  $cm^2 \cdot BT^{-1}$  [1]. В то же время отмечено, что в эффективных порошковых материалах NaYF<sub>4</sub>-Er, Gd<sub>2</sub>O<sub>2</sub>S-Ег выход насыщается с ростом мощности излучения, что означает уменьшение нормированной эффективности с ростом мощности [4]. Отклонение от (n-1) степени зависимости выхода апконверсии от плотности мощности возбуждения наблюдалось также в других работах [14].

В нашем случае квадратичная зависимость роста интенсивности видимой апконверсии и, соответственно, линейный рост энергетического выхода наблюдали во всем диапазоне измерений  $0.1-10~{\rm BT\cdot cm^{-2}}$ . Данные по эффективности апконверсии монокристаллов  $MeF_2-3\%~{\rm YbF_3}-0.1\%~{\rm HoF_3}$  приведены в табл. 1.

# ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Можно полагать, что количество апконверсионных центров значительно меньше общего количества ионов  ${\rm Ho^{3+}}$ . Вследствие этого структуры полос свечения  ${\rm Ho^{3+}}$  в апконверсионном центре и всех имеющихся ионов гольмия существенно отличаются (см. рис. 2). Это вызвано близким расстоянием между ионами Yb—Ho в апконверсионном центре, что приводит к возмущению переходов в ионе гольмия.

В кристаллах  $CaF_2$ —Но и  $CaF_2$ —Но, Er, изучением спектров возбуждения и люминесценции с высоким разрешением, установлено существование двух типов центров с одиночными ионами  $Ho^{3+}$  и трех типов агрегатных центров с двумя и более ионами гольмия [15]. Апконверсия наблюдалась только для агрегатных центров в  $CaF_2$ — Ho-Ho, Ho-Er [15], Er-Er [16] и являлась следствием переноса энергии между соседними ионами. Подобный вывод сделан в работе [17], в которой получена квадратичная зависимость интен-



**Рис. 4.** a-3ависимости интенсивности антистоксовых полос свечения (I-542, 2-650, 3-752 нм) от мощности возбуждающего излучения 980 нм в кристаллах  ${\rm SrF}_2$  с примесью 0.3 мол. %  ${\rm YbF}_3$  и 0.1 мол. %  ${\rm HoF}_3$ .  $\delta-3$ ависимости интенсивности зеленого свечения  ${\rm Ho}^{3+}$  от концентрации  ${\rm Yb}^{3+}$  в кристаллах  ${\rm BaF}_2$  и  ${\rm SrF}_2$  ( $I-{\rm BaF}_2-0.1\%$   ${\rm HoF}_3-{\rm YbF}_3$ ,  $2-{\rm SrF}_2-0.1\%$   ${\rm HoF}_3-{\rm YbF}_3$ ,  $3-{\rm SrF}_2-0.03\%$   ${\rm HoF}_3-{\rm YbF}_3$ ).

сивности синих полос люминесценции  ${\rm CaF_2-Ho}$  (при возбуждении зеленым светом 532 нм) от концентрации гольмия.

**Таблица 1.** Энергетический выход (в %) кристаллов  $MeF_2$ —Yb $F_3$  (3%)—Ho $F_3$  (0.1%) при возбуждении светом лазера 980 нм

Кристалл	Выход видимой апконверсии при освещении $0.9~{\rm Bt\cdot cm^{-2}},\%$
CaF <sub>2</sub>	0.04
$SrF_2$	0.10
BaF <sub>2</sub>	0.09

Обнаруженная нами квадратичная зависимость полос апконверсии от концентрации Yb и слабая зависимость от концентрации Ho со всей определенностью указывает на то, что апконверсионным центром в кристаллах щелочноземельных фторидов является комплекс из двух ионов иттербия и одного иона гольмия. Такие комплексы образуются уже при концентрации примеси YbF<sub>3</sub> + HoF<sub>3</sub> около 0.03 мол. %.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В спектрах люминесценции нами наблюдались полосы  $Ho^{3+}$  при 542 нм ( ${}^5S_2, {}^5F_4 - {}^5I_8$ ), 650 нм ( ${}^5F_5 - {}^5I_8$ ), 752 нм ( ${}^5S_2, {}^5F_4 - {}^5I_7$ ) с развитой структурой вследствие взаимодействия ионов с кристаллическим полем. Структуры полос  $Ho^{3+}$  при возбуждении лазером 980 нм (апконверсия) и при возбуждении 532 нм, попадающем в край полосы  $Ho^{3+}$ , значительно отличаются, что обусловлено возмущением ионов гольмия в апконверсионном центре.

Апконверсионным центром в кристаллах щелочноземельных фторидов  $MeF_2$ —Yb—Ho является комплекс из двух ионов иттербия и одного иона гольмия, что подтверждается квадратичной зависимостью полос апконверсии от концентрации Yb и слабой зависимостью от концентрации Ho.

Работа выполнена с использованием научного оборудования ЦКП "Изотопно-геохимических исследований" ИГХ СО РАН. Работа выполнена при частичной поддержке проекта 0350-2016-0024 СО РАН.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Auzel F. // Chem. Rev. 2004. V. 104. P. 139.
- Huang P., Zheng W., Zhou S. et al. // Angewandte Chem. Intern. Ed. 2014. V. 53. P. 1252.
- 3. *Zhou S., Jiang S., Wei Xi. et al.* // J. of Alloys and Compounds. 2014. V. 588. P. 654.
- 4. Fischer S., Martín-Rodríguez R., Fröhlich B. et al. // J. Lumin. 2014. V. 153. P. 281.
- 5. Bullock S.R., Reddy B.R., Venkateswarlu P., Nash-Stevenson S.K. // J. Opt. Soc. Am. B. 1997. V. 14. P. 553.
- Ronda C. (Ed.) Luminescence. From theory to application. WILEY-VCH Verlag GmbH & Co. KGaA. Weinheim, 2008, 260 p.
- 7. Esterowitz L, Schnitzler A., Noonan J., Bahler J. // Appl. Opt. 1968. V. 7. P. 2053.
- 8. Esterowitz L., Noonan J., Bahler J. // Appl. Phys. Lett. 1967. V. 10. P. 126.
- 9. Zhang L.N.Y., Brundage R.T., Yen W.M. // J. Lumines. 1984. V. 31–32. P. 257.
- 10. Watts R. K. // J. Chem. Phys. 1970. V. 53. P. 3552.
- Martin-Rodriguez R., Meijerink A. // J. Lumin. 2014.
   V. 147. P. 147.
- 12. Radzhabov E., Nagirnyi V., Kirm M., Prosekina E. // Nucl. Sci. IEEE Trans. 2012. V. 59. P. 2074.
- Feofilov P.P., Ovsyankin V.V. // Appl. Opt. 1967. V. 6. P. 1828.
- 14. Page R.H., Schaffers K.I., Waide P.A. et al. // J. Opt. Soc. Am. B. 1998. V. 15. P. 996.
- Seelbinder M.B., Wright J.C. // Phys. Rev. B. 1979.
   V. 10. P. 4308.
- Tallant D.R., Wright J.C. // J. Chem. Phys. 1975. V. 63. P. 2074.
- Tang S.H., Zhang H.Y., Kuok M.H., Kee S.C. // Phys. Stat. Sol. B. 1991. V. 168. P. 351.